

EVALUACIÓN DE LOS SEMINARIOS DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN PARA LA SALUD 2008

Desde el Área de Salud de la Fundación se planteó como objetivo para 2008 evaluar el impacto de los Seminarios del Programa de Educación para la Salud, con el fin de detectar posibles oportunidades de mejora. Para ello, se elaboró y aplicó un cuestionario (ver punto 5.) a todas las personas que se encontraban en tratamiento durante el mes de julio y estaban participando del Programa de Educación para la Salud, así como aceptaron realizarlo. Se han tabulado un total de 112 cuestionarios, con los resultados que se exponen a continuación.

1. Descripción de la muestra

La distribución por tratamientos de la muestra se ofrece en el cuadro siguiente:

Tratamiento	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Personas Policonsumidoras	37	33,0	33,0
Adicción a la Cocaína	25	22,3	55,4
Adicción al Alcohol	29	25,9	81,3
Mantenimiento con Metadona	21	18,8	100,0
Total	112	100,0	

Número de seminarios a los que se asistió, en función del tratamiento que seguían las personas encuestadas:

Tratamiento	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Típica
Personas Policonsumidoras	37	1	11	3,84	2,205
Adicción a la Cocaína	25	1	3	2,72	,542
Adicción al Alcohol	29	1	7	4,41	2,307
Mantenimiento con Metadona	19	1	24	9,79	7,892

La media de seminarios varía ostensiblemente de un tratamiento a otro, desde la más alta del tratamiento de metadona (en torno a 10), hasta los cerca de 3 en el tratamiento de cocaína, reflejando la diferente programación del programa de Educación para la Salud en cada Tratamiento (en el de Personas en Mantenimiento con Metadona se realizan todas las semanas, en tanto en el Tratamiento para la Adicción a la Cocaína solamente se imparten tres, durante la Fase A del Programa Ambulatorio).

Esta media está influenciada además por el tiempo de tratamiento que llevan las personas cuando cubren el cuestionario (motivo por el que se da en algún caso una desviación típica de casi ocho seminarios).

La media de seminarios calculada sobre el global de tratamientos es cercana a 5 ($\bar{x} = 4,76$; $Sx=4,36$)

2. Valoración de los ítems cuantitativos

La mayoría de los ítems fueron valorados positivamente, estando la media de todos ellos cercana a 4 sobre una escala con el máximo en 5. En la tabla siguiente se muestra la puntuación de los ítems ordenada de manera descendente en base a la puntuación media obtenida en el global de cuestionarios:

Item	N	Media	Desv. Típica
El formador/a imparte los seminarios de forma adecuada	112	4,21	1,023
Valoración del cumplimiento de los horarios	111	4,19	1,083
Adecuación de los contenidos	111	4,11	,985
Los temas se exponen con claridad	112	3,98	,977
He aprendido cosas que no sabía	105	3,88	1,158
Los temas son de aplicación a mi vida personal	112	3,85	1,164
Adecuación de los medios utilizados	112	3,65	1,198
El formador/a motiva a los alumnos/as	112	3,60	1,174
Valid N (listwise)	104		

Las valoraciones medias por tratamientos fueron las siguientes:

Tratamiento		N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Personas Policonsumidoras	Adecuación de los medios utilizados	37	2	5	3,97	1,040
	Valoración del cumplimiento de los horarios	37	2	5	4,59	,686
	Adecuación de los contenidos	37	2	5	4,11	,966
	El formador/a imparte los seminarios de forma adecuada	37	2	5	4,08	1,038
	El formador/a motiva a los alumnos/as	37	2	5	3,68	1,132
	Los temas se exponen con claridad	37	2	5	3,92	1,038
	Los temas son de aplicación a mi vida personal	37	2	5	3,84	1,118
	He aprendido cosas que no sabía	35	2	5	4,03	1,071
Adicción a la Cocaína	Adecuación de los medios utilizados	25	3	5	4,24	,926
	Valoración del cumplimiento de los horarios	25	1	5	3,72	1,339
	Adecuación de los contenidos	24	3	5	4,50	,722
	El formador/a imparte los seminarios de forma adecuada	25	3	5	4,48	,770
	El formador/a motiva a los alumnos/as	25	3	5	4,20	,913
	Los temas se exponen con claridad	25	3	5	4,40	,645
	Los temas son de aplicación a mi vida personal	25	2	5	4,24	,926
	He aprendido cosas que no sabía	24	3	5	4,46	,833
Adicción al Alcohol	Adecuación de los medios utilizados	29	2	5	3,59	1,119
	Valoración del cumplimiento de los horarios	28	3	5	4,68	,612
	Adecuación de los contenidos	29	2	5	3,86	1,125
	El formador/a imparte los seminarios de forma adecuada	29	2	5	4,21	1,048
	El formador/a motiva a los alumnos/as	29	1	5	3,24	1,154
	Los temas se exponen con claridad	29	2	5	3,97	,981
	Los temas son de aplicación a mi vida personal	29	1	5	3,55	1,378
	He aprendido cosas que no sabía	27	2	5	3,33	1,301
Mantenimiento con Metadona	Adecuación de los medios utilizados	21	1	5	2,48	1,078
	Valoración del cumplimiento de los horarios	21	2	5	3,38	1,161
	Adecuación de los contenidos	21	2	5	4,00	1,000
	El formador/a imparte los seminarios de forma adecuada	21	1	5	4,10	1,221
	El formador/a motiva a los alumnos/as	21	1	5	3,24	1,300
	Los temas se exponen con claridad	21	2	5	3,62	1,071

Los temas son de aplicación a mi vida personal	21	1	5	3,81	1,123
He aprendido cosas que no sabía	19	2	5	3,63	1,116

2.1 Diferencias entre tratamientos

Se analizó cada ítem entre tratamientos para comprobar si existían diferencias entre ellos para alguna de las cuestiones indagadas.

Respecto a los ítems de adecuación de los contenidos de los seminarios y de la forma de impartir los seminarios, así como de la aplicación de los temas tratados a la vida de las personas, no se encontraron diferencias significativas entre tratamientos.

En el resto de los ítems, normalmente es el tratamiento de metadona el que ostenta las puntuaciones más bajas, seguido del de alcohol; el tratamiento de cocaína suele salir favorecido en todas las diferencias halladas, salvo en el cumplimiento de los horarios. Las diferencias significativas halladas fueron las siguientes:

- Ítem “Los medios usados para la exposición son adecuados”: El tratamiento de metadona puntúa este ítem significativamente por debajo de los otros tratamientos.
- Ítem “Se cumplen los horarios”: Los tratamientos de metadona y cocaína puntúan por debajo de los de policonsumos y alcohol.
- Ítem “Me he sentido motivado por la persona que los imparte”: El tratamiento de cocaína puntúa este ítem por encima de los de alcohol y metadona; con el tratamiento de policonsumos no hay diferencias significativas, aunque la media de cocaína es mayor (4,20 frente a 3,68 del tratamiento de policonsumos).
- Ítem “Los temas se exponen con suficiente claridad”: Sólo aparecen diferencias entre las puntuaciones del tratamiento de cocaína ($\bar{x}=4,40$) y metadona ($\bar{x}=3,62$).
- Ítem “He aprendido cosas que no sabía con estos seminarios”: Existen diferencias significativas en la puntuación de este ítem entre el tratamiento de cocaína ($\bar{x}=4,46$) y el de alcohol ($\bar{x}=3,33$).

También se exploraron las posibles relaciones entre el número de seminarios recibidos por la persona y la percepción de haber aprendido cosas que no se sabía ($r_s=0,08$), y de la apreciación de una mayor aplicación de los temas de los seminarios a la vida personal ($r_s=0,10$), pero no se encontró relación entre estas variables.

3. Items de respuesta abierta

Se plantearon tres preguntas de respuesta abierta, una para que las personas expresasen de forma resumida la utilidad de los seminarios, y las otras dos sobre aspectos positivos y mejorables de los mismos.

3.1. Item “Expresa en unas pocas frases para qué te ha servido asistir a estos seminarios”

La mayor utilidad percibida de los usuarios para los Seminarios de Salud es el aprendizaje de sobre temas de salud (enfermedades, prevención, hábitos de vida saludables, aclarar dudas, sustancias).

Para qué te ha servido...	Policonsumos	Cocaína	Alcohol	Metadona	Total
Aprender nuevos temas, aclarar dudas	9	7	13	15	44
Conocer enfermedades, consecuencias	22	10	3	6	41
Aprender a prevenir, hábitos de vida saludable, aplicación a mi vida	14	0	10	7	31
Conocer sustancias	2	11	2	2	17
Tomar conciencia de enfermedad	4	0	2	0	6
Aprender a tratarlas, estrategias	2	2	0	1	5
Lenguaje claro, escuchar	2	0	1	2	5
No contestan	0	2	1	0	3

3.2. Item “Aspectos más positivos de los seminarios de Educación para la Salud”

Se repite, de forma prácticamente idéntica, las respuestas de la pregunta anterior:

Aspectos más positivos	Policonsumos	Cocaína	Alcohol	Metadona	Total
Conocer enfermedades, consecuencias	23	13	10	7	53
Aprender a prevenir, hábitos de vida saludable, aplicación a mi vida	15	10	17	2	44
Explicaciones, temas, medios (claras, sencillas, calidad, amenas, aclara dudas, interés, naturalidad)	11	7	3	6	27
Conocer sustancias	3	12	2	2	19
Aprender conocimientos que no tenía	0	4	4	6	14
Aprender a tratarlas, estrategias	5	3	2	2	12
No contestan	4	1	5	1	11

3.3. Item “Aspectos de los seminarios de Educación para la Salud que sean mejorables”

En este ítem vuelve a recogerse la percepción positiva de las personas en tratamiento sobre los Seminarios de Salud, ya que la mayoría no plantean ningún aspecto a mejorar. Las cuestiones concretas que se señalan son por parte de pocas personas y sobre aspectos diversos, pudiéndose destacar, quizás, los cambios en la metodología solicitados desde el Tratamiento para Personas Policonsumidoras.

Aspectos mejorables	Policonsumos	Cocaína	Alcohol	Metadona	Total
No contestan	16	9	9	6	40
Metodología (más dinámicos, participativos, amenos, implicar a usuarios, debates a continuación)	8	1	1	2	12
La hora	4	2	2	0	8
Están bien así	1	7	0	0	8
Explicaciones (más claras, más concretas, más o menos ejemplos)	1	2	1	3	7
Más seminarios	1	2	2	0	5
Proponer temas	1	0	1	1	3
Más largos	1	0	0	1	2
Más cortos	0	1	0	0	1

4. Conclusiones

A través del cuestionario utilizado se han podido evaluar los aspectos de interés de los seminarios del Programa de Educación para la Salud. La valoración global de los diferentes aspectos de estos seminarios por parte de las personas en tratamiento que asisten a ellos es positiva, tanto en los datos cuantitativos como en los cualitativos.

Aunque el formador es el aspecto con la media más alta en el global de los tratamientos, la capacidad de motivar a los alumnos y la metodología se encuentran en el último lugar en cuanto a las medias globales, debiéndose sobre todo estos datos a las valoraciones de los tratamientos de alcohol y metadona.

El tratamiento que mejor valora todos los ítems es el de cocaína; el que peor los valora es el de metadona. En el tratamiento de alcohol sin embargo se obtienen los valores más bajos de motivación del formador y de aprendizaje de cosas nuevas.

El Tratamiento para Personas en Mantenimiento con Metadona es en el que más seminarios por término medio reciben las personas; sin embargo, es en el que más diferencias se hallan con el resto de los tratamientos en cuanto a recibir puntuaciones más bajas. Se debería revisar el diseño del programa de Educación para la Salud en este tratamiento, en colaboración con el equipo terapéutico del mismo, dado que el perfil de las personas que asisten a este tratamiento, o el formato en que se realizan los seminarios, podría necesitar ajustarse mejor.

En el mismo sentido, en el Tratamiento para la Adicción al Alcohol, en algunos ítems se obtienen medias comparativamente bajas en los ítems de motivación que transmite el formador y en el aprendizaje de cosas nuevas. Nuevamente, quizá el perfil de los destinatarios de este tratamiento precise de adaptaciones en cuanto a la forma de transmitir la información.

Por el contrario, el Tratamiento para la Adicción a la Cocaína parece el que tiene el programa de seminarios mejor ajustado. La excepción es el ítem relativo al cumplimiento de horarios, por lo que este aspecto debería de revisarse.

Por otro lado, dada la falta de relación entre el número de seminarios con el mayor aprendizaje o aplicación de los conocimientos, se puede colegir que no es preciso aumentar su número para mejorar estos aspectos, sino que pueden estar incidiendo otros factores. El mejor ejemplo se da en el Tratamiento para la Adicción a la Cocaína, que es en el que menos seminarios de media reciben las personas que lo siguen y sin embargo es el mejor valorado en la mayoría de los aspectos.

A modo de resumen, puede afirmarse que el objetivo de los seminarios, es decir, transmitir información útil sobre temas de salud, se está logrando de forma adecuada, lo que se desprende tanto de los datos cuantitativos como de los cualitativos, en los que se destaca el aprendizaje obtenido a través de ellos.

Finalmente, como nota metodológica sobre la evaluación, señalar que en caso de volver a utilizarse este cuestionario en un futuro, se podría eliminar una de las dos preguntas abiertas que indagan sobre las valoraciones positivas (para qué sirvieron los seminarios y qué aspectos positivos se perciben), ya que están ofreciendo la misma información de manera redundante.

5. Cuestionario

	<p>EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN PARA LA SALUD</p>	 Página 1 de 1
---	--	--

Fecha: ___/___/___

Tratamiento: _____

Nº de seminarios de Educación para la Salud a los que has asistido:

Puntúa por favor las siguientes cuestiones sobre los seminarios de Educación para la Salud a los que has asistido. No te centres en un seminario en concreto, sino en la valoración más aplicable a todos a los que has asistido. Este cuestionario es anónimo, y su único fin es tratar de mejorar esta actividad. Agradecemos tu colaboración.

	Nunca	A veces	Bastante	Casi siempre	Siempre
Los medios usados para la exposición son adecuados (audiovisuales, materiales, etc)	1	2	3	4	5
Se cumplen los horarios	1	2	3	4	5
Los contenidos de los seminarios son adecuados (temas, complejidad, etc.)	1	2	3	4	5
La persona que los imparte conduce los seminarios de forma adecuada	1	2	3	4	5
Me he sentido motivado por la persona que los imparte	1	2	3	4	5
Los temas se exponen con suficiente claridad	1	2	3	4	5
Los temas tratados son de aplicación a mi vida personal	1	2	3	4	5
He aprendido cosas que no sabía con estos seminarios	1	2	3	4	5

Expresa en unas pocas frases para qué te ha servido asistir a estos seminarios:

Indica en este espacio los aspectos más positivos de los seminarios de Educación para la Salud:

Indica en este espacio los aspectos de los seminarios de Educación para la Salud que sean mejorables:

C.I.F.: G-33648130 - Inscrita en el Registro de Fundaciones Asistenciales de Interés General del Principado de Asturias, con la identificación AS-006